

JURIDISKIE PAKALPOJUMI

BIZNESĀ VIDE

Juridisko adrešu migrāciju raisa faktoru kokteilis

Uzņēmumu juridisko adrešu migrācijai nav viena iemesla, bet gan to kokteilis

Katrā atsevišķā gadījumā savā loma ir specifiskiem aspektiem, taču aptaujātie to nesaista ar vietējās varas aktivitātēm.

Tādu ainu rāda dažādās jomās strādājošie aptaujātie. Pēc SIA Lursoft pētījuma datiem, ik gadu juridisko adresi maina 8–10 tūkst. uzņēmumu, kas ir diezgan mazs skaits pret kopējo pašlaik nelikvidēto uzņēmumu skaitu, kas pašlaik ir nepilni 198 tūkstoši. DB aptaujātie uzskata, ka juridisko adrešu mainīgas saknes meklējams tādās jomās kā tiesību aizsardzība, datu atbilstība realitātei un arī izmaksas. Vienlaikus tiek norādīts, ka tikai atsevišķos gadījumos juridiskās adreses mainīga varētu būt saistīta ar vietējās varas aktivitātēm, piesaistot konkrētu uzņēmumu – investoru savai teritorijai.

Faktoru kopums

«Tas ir vairāku faktoru kopums, kurā katram atsevišķam uzņēmumam juridiskās adreses maiņai ir savi apsvērumi,» vērtē bijušais ilggadējais Latvijas Pašvaldību savienības vadītājs Andris Jaunslēnis. Viņš atceras, ka savulaik juridiskās adreses maiņas notika pirms konkrēto adreses mainītāju maksātspējas, lai tādējādi iegūtu sev tīkamāku administratoru. Tāpat vēl pirms daudziem gadiem juridiskās adreses maiņas gadījumi bijuši saistīti ar nodokļu administrācijas struktūrvienību attiecīmi, kad, mainot juridisko adresi, mainījās ar uzņēmumu apkalojošā nodokļu administrācijas nodala. «Uzņēmumu juridisko adrešu migrācijai bez biznesa interesēm noteikti ir arī tieslietu faktors,» analizē bijušais Uzņēmumu reģistra galvenais valsts notārs Māris Gulbis. Viņš savu sacīto pamato ar to, ka, piemēram, maksātspējīgā uzņēmuma juridiskā adrese pēc administratora ieceļanas «migrē» uz administratora juridisko adresi. Savukārt otrs iemesls ir tiesvedības ātrums. «Ir gadījumi, kad reģionos reģistrēti uzņēmumi savu juridisko adresi «pārceļ» uz Rīgu, jo kreditoru prasījuma izskatīšana galvaspilsētā esošajā tiesā būs daudz ilgāka (tajās ir daudz vairāk lietu) nekā laukos un tādējādi var novilcināt (atlīkt) parāda samaksas termiņu,» piemēru rāda M. Gulbis. Lai arī pašvaldībām nav tiešas ietekmes uz uzņēmuma juridiskās adreses izvietojumu, datos varot atrast paradoksālas lietas.

Citas prasības

«Pēdējos gados ir pieaugušas prasības no nodokļu administrācijas attiecībā uz juridisko adresi, lai tā būtu faktiskā adrese, kur notiek reāla saimnieciskā darbība,» skaidro Latvijas Biznesa savienības prezidente Elīna Egle. Pašlaik par neatrānos (nesasniedzamību) juridiskajā adresē var ne tikai saņemt sodu, bet arī zaudēt

INFORMĀCIJAI

Juridisko adrešu migrācijas TOP10 2018. gadā*

No	Uz	Skaits
Rīga	Cēsu novads	120
Rīga	Mārupes novads	99
Rīga	Jūrmala	91
Jūrmala	Rīga	83
Rīga	Ķekavas novads	71
Mārupes novads	Rīga	69
Rīga	Jelgava	57
Rīga	Babītes novads	56
Rīga	Stopiju novads	54

Juridisko adrešu migrācijas TOP10 2017. gadā

No	Uz	Skaits
Rīga	Jūrmala	135
Rīga	Mārupes novads	120
Jūrmala	Rīga	103
Mārupes novads	Rīga	102
Rīga	Olaimes novads	74
Ķekavas novads	Rīga	69
Rīga	Garkalnes novads	68
Rīga	Ķekavas novads	67
Jelgava	Rīga	61
Rīga	Salaspils novads	59

* Datu uz 26.11.2018.

tiesības nodarboties ar uzņēmējdarbību. «Jāņem vērā, ka it īpaši pakalpojumu segmentā daudzu mazo uzņēmumu juridiskā adrese – birojs – būtībā ir tas pats īpašnieka dzīvoklis, un, ja viņš pārceļas uz savu uzcelto (nopirkto) privātmāju, ir logiski, ka tiek mainīta arī viņam piederošā uzņēmuma juridiskā adrese,» vēl vienu aspektu min. E. Egle.

Vipa gan atzīst, ka vēl viens juridisko adrešu migrācijas iemesls varētu būt klientu (kuri pērk attiecīgos pakalpojumus) dislokācijas maiņa. «Vēl jau ir arī tādi, kuri sākotnēji reģistrē uzņēmumu Rīgā kādā biroju centrā un tad, kad izveidota (uzbūvēta) ražotne ar administratīvajām telpām, uz turieni pārceļta arī juridisko adresi, jo pirms tam tukšā zemes plēķi vai arī kādā angārā, kurš nav nodots ekspluatācijā, juridisko adresi reģistrē būs grūti vai pat to neļaus, jo tas šķītis ne tikai divinai, bet arī aizdomīgi,» komentē E. Egle.

Kā vēl vienu iemeslu viņa redz pašvaldību konkurenci tieši uzņēmēju piesaistē. «Lēnām ir sākusies šī vietējās varas konkurence par uzņēmējiem, kuri ne tikai rada darba vietas, maksā nodokļus, bet arī ir pakalpojumi un preču pircēji attiecīgajā vietā, tādējādi ar savu uzņēmējdarbību multiplēcējot attiecīgās vietas ieguvumus,» atgādina E. Egle. Ir dažādas vietējās varas, un arī ir atšķirīgas to iespējas un līdz ar to piedāvājums uzņēmējiem. «Visvienkāršākās ir nekustamā



Ir gadījumi, kad reģionos reģistrēti uzņēmumi savu juridisko adresi «pārceļ» uz Rīgu, jo kreditoru prasījuma izskatīšana galvaspilsētā esošajā tiesā būs daudz ilgāka,

MĀRIS GULBIS,
BIJUŠAIS UZŅĒMUMU
REĢISTRA GALVENAIS
VALSTS NOTĀRS.

pojumus klientiem viņu pašu telpās, šis juridiskās adreses princips īsti nestādā.

Tehnoloģiju iespējas

«Tas, ka juridisko adresi maina no lielpilsētas uz piepilsētu, ir ne viena vien nelielā biznesa reālā situācija, jo mazpilsētās nav tik sasprindzināta gaisotne, kāda tā ir lielpilsētā,» vērtē bijušais Mazo un vidējo uzņēmumu un amatniecības sadarbības padomes priekšsēdētājs Andris Lasmanis. Viņš arī norāda, ka šodienas tehnoloģiju līmenis, atšķirībā no laika pirms 10, nemaz nerunājot par 20 gadīm, ļauj pakalpojumus sniegt attālināti.

Kā vēl vienu faktoru A. Lasmanis min telpu nomas maksu, kas lielpilsētā vienmēr ir augstāka nekā piepilsētā un novados, ne visi var «pacelt» augsto nomas maksu. «Daudzi mazie uzņēmumi sākotnēji rodas kādā vietā (inkubatorā) un pēc kāda laika atrod sev piemērotas telpas par adekvātu cenu, kur išnoten savas biznesa ieceres, un līdz ar to arī pārceļ uzņēmuma juridisko adresi,» tā A. Lasmanis. Protī, uzņēmumam, kura juridiskā adrese ir bijusi īpašnieka mājā (dzīvokli), izaugot, tā tiek pārceļta – reizēm pat uz citu pašvaldību. «Arī uzceļot (izveidojot) savu ražotni konkrētā pašvaldībā, tājā arī, visticamāk, tiks pārceļta uzņēmuma juridiskā adrese,» secina A. Lasmanis.

Rīga pārsteidz

Lursoft dati rāda, ka tieši uzņēmumi ar juridisko adresi Rīgā visvairāk emigrē uz Pierīgu vai kādu attālāku pašvaldību. Te gan jāņem vērā, ka Rīga ir nelikvidēti teju 92 tūkst. uzņēmumu, kas ir teju 50% no visā Latvijā esošajiem, un ikgadējo «migrējošo» skaits ir nepilni 1400 – tātad ap 1,5% no galvaspilsētā nelikvidēto uzņēmumu skaits. Vienlaikus dati rāda, ka kustība notiek arī pretējā virzienā, kur uzņēmumu juridiskās adreses no Pierīgas pārceļ uz Rīgu, tāpēc saldo būs neitrāls vai arī nedaudz negatīvs, vai tieši pretēji – pozitīvs.

A. Lasmanis gan nedaudz pārsteidz fakts, ka juridiskās adreses no turīgākās Rīgas un Pierīgas mēdz emigrēt uz tālāk esošajām apdzīvotajām vietām. «Tas, ka visvairāk uzņēmumu aiziet no Rīgas, nav nekas īpaši, galu galā galvaspilsētā arī visvairāk ir reģistrēts uzņēmumu, turklāt jārēķinās, ka ir arī pretēja kustība, un to rāda arī dati,» tā A. Lasmanis. Viņaprāt, svarīgākais būtu izprast, kāda profila – darbības jomas uzņēmumi maina juridisko adresi.

«To, ka no Rīgas tik daudz uzņēmumu pārceļ savu juridisko adresi uz citām vietām Latvijā, nevar izskaidrot tikai un vienīgi ar jaunuzceļtām ēkām, ražotnēm aiz galvaspilsētas robežas vai ar pārāk augsto telpu nomas maksu. Iespējams, šeit ir arī protesta sveicieni vietējai va-

rai par to, kas un kā notiek,» piemētina M. Gulbis.

Joprojām tikai ideja

Jāatgādina, ka savulaik, 2012. gadā, tika «cilāta» ideja par pašvaldību motivāciju piesaistīt savai teritorijai gan pašmāju, gan arī ārvalstu investorus. DB 14.02.2012. rakstīja, ka tā laika vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrs Edmunds Sprudzēs nāca klajā ar ideju par uzņēmuma ienākuma nodokļa (UIN) daļas novirzīšanu pašvaldības budžetā, kā arī ierosmi dot pašvaldībām tiesības pašām savā teritorijā noteikt savus nodokļus un nodevas, lai tām būtu motivācija attīstīt (piesaistīt) uzņēmējdarbību savā teritorijā. Šī iniciatīva tā arī ir palikusi idejas līmenī.

LTRK ir identificējusi, ka patlaban vietvaldes nav ieinteresētas biznesa un investīciju piesaistišanā un noturēšanā. Tam jāmeklē risinājums un pareizi instrumenti, lai pašvaldības savā veidā konkurētu par to, ka bizness tiek reģistrēts tieši tajās, uzskaata LTRK vadība. Vairāki aptaujātie uzņēmēji cer, ka pienāks tāds brīdis, kad visas Latvijā esošās pašvaldības būs ieinteresētas, lai to teritorijā pēc iespējas vairāk būtu uzņēmumu juridisko adresu, jo šobrīd vietējo varu vairāk interesē nevis uzņēmuma juridiskā adrese, bet gan tās teritorijā nodarbināto skaits (reizēm pat kaut kur citur, kā rezultātā pašvaldība par šiem cilvēkiem saņem iedzīvotāju ienākumi nodokli). Uzņēmēji norāda, ka tikai priečatos, ja pašvaldības ar dažādām motivācijas paketēm cīnītos par uzņēmumu piesaisti konkrētajai pašvaldībai un pašu uzņēmēju uzskaitītu ne tikai par cilvēku, bet par personību, kas, nodarbinot cilvēkus, ġenerē naudu pašvaldības un arī valsts budžetā.

«Ja valstis un pasaules reģioni konkurē par investoru un uzņēmēju piesaisti, tad kādēļ gan to nevarētu darīt arī Latvijas pašvaldības savā starpā? Tikai daļēji tas arī notiek,» tā A. Lasmanis. Viņš norāda, ka pirms vairākiem gadiem viens no juridisko adresu maiņas iemesliem bija nevis pašvaldību aktīvā darbība uzņēmēju pārvilināšanā vai kādi īpaši labumi no vietējās varas puses, bet gan konkrētās nodokļu administrācijas nodalas darbība ar konkrētajiem uzņēmumiem.

Māris Kirsons

Pašvaldību TOP, no kurām visvairāk «izrakstījās» 2017. gadā

Skaits



Pašvaldību TOP, no kurām visvairāk «izrakstījās» 2018. gadā*

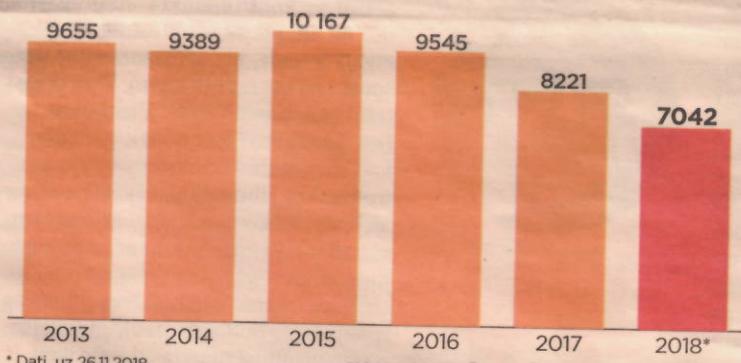
Skaits



SIA LURSOFT PĒC UZNĒMUMU REGISTRA DATIEM

Uzņēmumi, kas mainījuši juridisko adresi

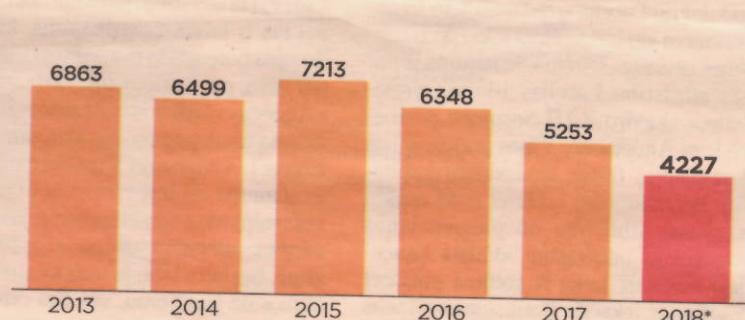
Skaits



* Datī uz 26.11.2018.

Uzņēmumi, kas mainījuši juridisko adresi vienas pašvaldības ietvaros

Skaits



SIA LURSOFT PĒC UZNĒMUMU REGISTRA DATIEM

LASI PAR AKTUĀLO JAU TUVĀKAJĀS RUBRIKĀS

- 12.02. Izstādes, semināri, konferences
- 13.02. Atkritumu apsaimniekošana
- 14.02. Transports & logistika
- 18.02. Finanšu pakalpojumi
- 20.02. Biznesa plāns|Smiltene, Valka
- 21.02. Metālapstrāde & mašīnbūve

